

**Referat fra styresmøte i Verran og Inderøy Fjellstyre onsdag 12/2-20, kl 1800 på Lillesalen i Verrabotn samfunnshus.**

Disse møtte: Odd Vidar Vandbakk. Ida Stuberg. Ole Tronstad. Leif Jåma. Bjarne Kvistad. Ragnhild S Norum og Hans Tettli.

**Sakliste:**

**3/20. Orienteringer.**

**4/20. Uttalelse fra fjellstyret til Steinkjer Kommune, høring om ny ordning for motorferdsel i utmark.**

**5/20. Gamle pågående saker.**

**6/20. Naust ved Strømseteren.**

**7/20. Prisjustering på hytter og jakt.**

**8/20. Budsjett for 2020.**

**Sak 3/20. Orienteringer.**

Orienterere om at sakene om søknad om omdisponering av Nesvassetra og gjeterbu ved Strømseteren, er ferdig behandlet fra Statskog og Steinkjer Kommune. Legger ved vedtak.

Orientering om saksgang i forbindelse med bru ved Simadalsvatnet. Søknad om prosjektet sendt Statskog, og etter svar derfra, søknad til Steinkjer Kommune etter plan og bygningsloven. Fjellstyret gir selv grunneiertillatelse til å kjøre gravemaskin inn til dette, Steinkjer kommune må gi tillatelse til motorferdsel i utmark. Vi kjører den gamle veien inn fra parkeringsplass, og til broen.

**Vedtak:** Orienteringen tas til etterretning.

I tillegg tok leder Odd Vidar Vandbakk opp spørsmål om at saken om omdisponering av Nesvass-seteren var riktig behandlet. Han mente at det var brukt feil lov-paragraf i denne saken. Fjellstyret hadde fått skriv fra Statskog SF, om at saken skulle behandles etter § 16 i Seterforskriften, og dette ble gjort. Vandbakk hevdet at dette var feil, og at § 12 og deretter § 13 skulle ha vært brukt.

Dette kom overaskende på det nye styret, og de var ikke med på å behandle dette på dette møtet, og ba om at dokumenter blir oversendt. Saken kan da bli tatt opp igjen på kort varsel.

Daglig leder ble bedt om å utrede bruken av lov-verkets § 12-13 og §16, samt fjellovens §20, til neste møte. Samt å få en betraktning fra Fjellstyresambandet på dette.

#### **Sak 4/20. Uttalelse til Steinkjer Kommune på høring ny ordning motorferdsel i utmark.**

Høringsdokumentet ble utsendt til medlemmene i fjellstyret sammen med innkalling til det konstituerende møtet i fjellstyret. Medlemmene ble på dette møtet bedt om å komme med en uttalelse/ kommentarer til denne. Det er pr i dag kun mottatt en uttalelse til saken. Leder Odd Vidar Vandbakk har sendt ut et forslag til høring fra fjellstyret.

Etter daglig leders mening gir dette en god og korrekt beskrivelse av hvordan ordningen i Gamle Verran Kommune har vært, og har fungert. Det har i Verran Kommune vært lite ulovlig kjøring, og nesten ikke kjøring som Politiet nevner som «tullekjøring» I de siste 10 årene har jeg som fjelloppsyn anmeldt kun 2 tilfeller av ulovlig kjøring i vår teig. Forslaget om at det skal kun gis tillatelse til 5 turer pr bruker, synes noe streng. Med en slik innskrenkning, må og verdien på hyttene falle, og dette må da gi utslag i verdisetting for kommunen, og da ha innvirkning på eiendoms-skatt. Ved å opprette en ordning med mest mulig leiekjøring, vil det i de fleste tilfeller bli mere kjøring, men færre snøscootere. På f.eks området Holden, med ca 250-300 hytter, vil det være behov for veldig mange til å leiekjøre, da kanskje 100-150 hytter er besøkt i mange helger.

På løyvetillatelsene som er gitt tidligere, står det helt klart at kjøringen skal foregå med slede, og med en slik mengde bagasje, at det ikke kan bæres på ryggen. Det er vel dette det blir «syndet» mest imot. Ved at Politiet og de som de bemyndiger, hadde tatt hyppigere kontroller på dette, så hadde nok mengden kjøring gått betraktelig ned i de fleste områdene.

En av hovedoppgavene til fjellstyret er å tilrettelegge for at allmennheten får bruke fjell og vann i våre områder, ved å lage meget strenge forordninger for bruk av scooter og påhengsmotorer, vil bruken av fjellet gå betraktelig ned. Er det det samfunnet vil? En ordning slik den har vært, med både leiekjøring og løyver til de som har hytter 2 km fra vei, er en bra ordning, som og er godt innarbeidet i Verran.

#### **Forslag til vedtak:**

**Forslaget som Odd Vidar Vandbakk la frem, blir Verran og Inderøys uttalelse til høringen. Denne oversendes Steinkjer Kommune.**

**Vedtak: Dette ble enstemmig vedtatt.**

#### **Sak 5/20. Oversikt over gamle saker, ikke ferdig behandlet.**

Daglig leder har 2 saker som er tatt opp til behandling som pr i dag ikke er avsluttet. Det er dam ved Sørenvatnet og leie av jorda på Malbua.

#### MALBUA:

Når det gjelder leie av jorda på Malbua, har det meldt seg 2 interessenter, Per og Tone Gjetvik og Line Almli og John Aasberg. Det var sådd tvil om at Per og Tone Gjetvik hadde allmenning og beiterett i Sandseter Statsallmenning. Det ble fra fjellstyrets side bedt om at de la frem papirer på dette, da de ikke var registrert hos Statskog som brukere med slik rett. Fjellstyret fikk fremlagt en skyld-delingsforetning fra 1804, som sa at de hadde både virkesrett og beiterett på allmenningen. Allmenningsstyret tok opp saken i sitt styre, og vedtok at eiendommen Sandseter hadde slik rett. Fjellstyret vedtok på sitt møte at eiendommen har beiterett på Sandseter statsallmenning.

De 2 partene har derfor samme utgangspunkt. Partene har nå fått frist til 13 feb. på å legge frem en driftsplan på hvordan de vil bruke jordstykket på Malbua. Da med tanke på oppgrøfting-inngjerding og bruk av stykket. Fjellstyret må da avgjøre hvem som skal få leie dette på sitt møte i mars. Det har og tidligere blitt bestemt at ved like gode begrunnelser, kan det bli aktuelt med lodd-trekning mellom partene.

#### SØRENVASSDAMMEN:

Dette er en sak det har blitt brukt mye tid på. Fjellstyret bygde i sin tid en dam ved Sørenvatnet, for å heve vannstanden å for å få en kanskje bedre fiskekultur i vannet. Dammen ble støpt ned på fjell på vestre sida av elveløpet. På østre side ble det delvis støpt og delvis satt opp en tredam ned på noen store steiner og dårlig grunn. Det ble lagt en duk for at det ikke skulle være lekkasje. Dette fungerte i flere år, men det oppsto undergraving og lekkasje. Dette ble forsøkt reparert ved flere anledninger, men det ble ikke bra. Fjellstyret har fått flere henvendelser fra hytteeierne ved Sørenvatnet, om å gjøre noe med dette.

Sei nest et skriv fra Olav Voll til Knut Røst i Statskog 26/8-19.

Legger ved dokumentene mellom Olav Voll og Statskog, samt mellom Statskog og fjellstyret.

8/2-18 hadde undertegnede et møte med 3 av hytte-eierne på Sørenvatnet, om mulig å få til en dugnad på rep av dammen. Fjellstyret hadde da signalisert at de var villige til å bruke en del penger på dette hvis hytteeierne sto for reparasjonen. Hytte-eierne var ikke helt med på dette, å var klar på at fjellstyret måtte stå for jobben, så kunne de bidra med noe arbeid.

Daglig leder har laget et overslag over hva det kan koste og reparere dammen, og har kommet frem til 150-170.000,- + mva. Fjellstyret behandlet saken på nytt 28/10-19, og var helt klar på at de ikke var villige til å bruke så mye penger på dette. Etter at Statskog fortalte oss at vi måtte ta dette opp med NVE, og at vi kom til å være ansvarlig over for dem med damvokter osv, ble saken enda mere usikker. Styret tilkjenne ga at de kunne være med på gi et tilskudd til hytteeierne på rundt 50.000,- Daglig leder ble bedt om å ha et nytt møte med hytteeierne. Dette møtet har ikke blitt avholdt enda. Et alternativ hvis ingen tar ansvar for dammen, er at den må rives.

**Vedtak: MALBUA: Fjellstyret må bruke nødvendig tid på dette, og være helt sikker på at begge parter har allmennings og beiterett, før vi tar beslutningen. Skyldelings-foretningen fra 1804, bør vi få prøvd oversatt fra gammel norsk til forståelig norsk.**

**Vedtak: SØRENVASSDAMMEN:**

**Før saken ble tatt opp, ba Odd Vidar Vandbakk om at hans, og Ragnhild S Norums habilitet ble vurdert etter forvaltningslovens §6,2. De fratredde under behandlingen.**

**Fjellstyret erklærte at de var inhabile, da de er hyttebrukere ved Sørenvatnet, og kan komme til og sitte i en posisjon ved eventuelle forhandlinger mellom fjellstyret og hytteeierne.**

**Styret tar saken til orientering, og at møtet med hytteeierne blir gjennomført.**

**Sak 6/20. Naust ved Strømsetern.**

Ved Straumseteren, ikke langt fra den gjeterbua som nå Arvid Jåma har tatt over, ligger det et gammelt naust. Naustet er dårlig og er ikke blitt brukt på mange år. Det var et naust som både reindriften og fjellstyret brukte i sin tid. Statskog v/Knut Røst har tatt kontakt med fjellstyret pr tlf, og spurt om vi er interessert i å ha naustet, og at han da kan matrikkelføre dette over på fjellstyret, da det pr i dag ikke er matrikkelført. Etter min mening har ikke fjellstyret bruk for et naust ved Straumsetern, dette blir fort en utgiftspost, som vi ikke vil få noen inntjening på. Knut Røst opplyste at vi ikke var nødt til å overta naustet, og at Statskog kunne selge/gi det bort til noen andre. Jeg mener dette hadde vært en bedre løsning.

**Forslag til vedtak:**

**Fjellstyret overtar ikke naustet ved Straumseteren. Fjellstyrer har ingen innvendinger mot at dette blir solgt til andre.**

**Vedtak: Forslaget til vedtak ble enstemmig vedtatt.**

**Sak 7/20. Prisjustering på hytter og jakt.**

Fjellstyre bør hvert år justere sine priser på hytteleie og jakt, slik at det ikke blir flere år mellom hver gang, og store økninger. Foreslår at vi justerer prisene med ca 3% på både hytteleie og jakt.

**Forslag til vedtak:**

**Småviltjakta justeres opp med en økning på ca 3%.**

**Hytteleia justeres opp med en økning på 3 %.**

**Vedtak: Forslaget ble enstemmig vedtatt, med merknad om at prisen justeres til hele tall etter at 12% mva er pålagt på hytter.**

## **Sak 8/20. Budsjett for 2020.**

### **Forslag til vedtak:**

#### **Det fremlagte budsjett vedtas.**

Det ble diskutert en del blant medlemmene om hvilke konsekvenser rypetakseringa og antall kort utgjør på budsjettet. Det kan være usikre tall. Husleia bør vurderes. Det ble og snakket om å sette opp et investeringsbudsjett, etter at vi har tatt en rundtur på alle hyttene, og fått sett på hva som er nødvendig påkost.

#### **Vedtak: Det fremlagte budsjettet ble enstemmig vedtatt.**

## **Sak 9/20. Eventuelt.**

- Søknad fra Holdenrennkomiten om støtte til premie.

#### **Enstemmig vedtak: Det gis kr 500,- fra fjellstyret til premie.**

- Ida Stuberg tok opp en sak om fjellstyrets arbeidsgiver-ansvar. Fjelloppsyn/daglig leder er en omfattende jobb, og styret må ta dette inn over seg. Arbeidsgiveransvaret må innarbeides på en god måte i fjellstyret. Dette ble diskutert. Odd Vidar Vandbakk mente og at i tillegg til den instruksen som daglig leder har, så bør det kanskje utarbeides en styres-instruks.
- Referatene må ut så fort som mulig.
- Fjellstyremøtene må offentliggjøres på vår hjemmeside.
- Vi satser på rundtur til hyttene innen 21/3-20.

Hans Tettli.

13/2-20.